Regionalna Izba Obrachunkowa
w Zielonej Górze
65-261 Zielona Góra, ul. Chmielna 13; tel. 68 329 19 00; fax: 68 329 19 03
www.zielonagora.rio.gov.pl e-mail: zielonagora@rio.gov.pl

Zielona Góra, dnia 6 lutego 2026 r.

RIO.II.K.061.1.2026

Pan
Leszek Bajon
Starosta Słubicki

W odpowiedzi na wniosek o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych z dnia 27 stycznia 2026 r., skierowany do Regionalnej Izby Obrachunkowej na podstawie art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Powiatu Słubickiego niepublicznej poradni psychologiczno–pedagogicznej, uprzejmie wyjaśniam.

Zgodnie z art. 13 pkt 11 wyżej powołanej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych do zadań regionalnych izb obrachunkowych należy udzielanie wyjaśnień na wystąpienia podmiotów wymienionych w art. 1 ust. 2 w sprawach dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych. Zgodnie z przyjętą procedurą wniosek o udzielenie wyjaśnienia powinien dotyczyć regulacji o charakterze ogólnym na tle stosowania przepisów o finansach publicznych. Przesłane przez Pana Starostę pismo nie spełnia powyższych przesłanek, gdyż dotyczy wskazania sposobu rozwiązania konkretnej, indywidualnej sprawy w zakresie udzielenia dotacji z budżetu Powiatu Słubickiego.

Ustosunkowując się jednak w sposób ogólny do poruszonej we wniosku problematyki, wskazuję na następujące aspekty prawne.

Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 439 ze zm.) prowadzone przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz osoby fizyczne przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły podstawowe, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze oraz poradnie psychologiczno–pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne, które zgodnie z art. 127 ust. 5 ustawy – Prawo oświatowe prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, otrzymują na każde dziecko objęte wczesnym wspomaganiem rozwoju, niezależnie od dotacji, o których mowa w art. 16-21, art. 25 ust. 1 i 2, art. 26 ust. 1 i art. 28-30, dotację z budżetu odpowiednio gminy lub powiatu w wysokości równej przewidzianej kwocie potrzeb oświatowych na takie dziecko objęte wczesnym wspomaganiem rozwoju odpowiednio dla gminy lub powiatu. Warunki przekazania tej dotacji określa art. 33 ust. 1 ww. ustawy, z którego wynika między innymi konieczność przekazania organowi dotującemu informacji o planowanej liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, nie później niż do dnia 30 września roku bazowego oraz przekazania danych do systemu informacji oświatowej według stanu na dzień 15 czerwca roku bazowego oraz na dzień 30 września roku bazowego. W ocenie Izby to organ dotujący powinien rozważyć spełnienie wskazanych wyżej przesłanek warunkujących udzielenie dotacji dla poradni psychologiczno – pedagogicznej.

Zwracamy przy tym uwagę na dopuszczenie przez ustawodawcę możliwości wyrażenia przez organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego zgody na odstąpienie od niektórych wymagań prawnych przekazania dotacji. Stosownie do art. 33 ust. 4 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych na wniosek organu prowadzącego odpowiednio przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę, branżowe centrum umiejętności lub placówkę, o której mowa w art. 2 pkt 6-8 ustawy - Prawo oświatowe, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do udzielenia dotacji, o której mowa odpowiednio w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28, art. 29, art. 30-31a i art. 32, może wyrazić zgodę na odstąpienie od terminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, lub na udzielenie dotacji w terminie wcześniejszym niż od początku następnego roku budżetowego w przypadku nie przekazania informacji i danych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2. Wyrażenie zgody pozostawiono uznaniu organu dotującego. Wskazać przy tym należy, że art. 33 ust. 4 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych nie przesądza, jakimi przesłankami powinien kierować się organ dotujący, korzystając z uprawnień określonych w tym przepisie. Zgodnie ze stanowiskiem judykatury organ udzielający dotacji powinien ocenić sytuację konkretnego wnioskodawcy, wszystkie ważne okoliczności, w jakich zainteresowany podmiot zwraca się do organu. Uwzględnić należy także szeroko pojęty cel dotacji, dobro dzieci, zwłaszcza przez pryzmat zasady, że są uprawnione do dostępu do edukacji na równym poziomie, co dzieci z placówek publicznych, jak również, czy istnieje możliwość zwiększenia dotacji oświatowej i wygenerowania w ten sposób dodatkowych środków na wymieniony cel, a jeżeli nie, to organ powinien adresatowi rozstrzygnięcia wyjaśnić, w oparciu o jakie przepisy i dlaczego jest to niewykonalne (vide: wyrok NSA z dnia 5 marca 2025 r., I GSK 1732/21 LEX nr 3851297; wyrok WSA w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2023 r., III SA/Po 1202/22 LEX nr 3557954; wyrok WSA w Krakowie z dnia 30 maja 2022 r., I SA/Kr 1476/21 LEX nr 3348298;wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 5 maja 2021 r., II SA/Go 765/20 LEX nr 3177237).

Z powyższego wynika, że zagadnienie objęte niniejszym wnioskiem powinno zostać rozpoznane, przy uwzględnieniu ww. okoliczności, w tym między innymi – z uwzględnieniem skutków finansowych, jakie udzielenie dotacji powodowałoby dla budżetu Powiatu.

Jednocześnie wskazuję, że stanowisko zaprezentowane w piśmie nie jest prawnie wiążącą wykładnią obowiązujących przepisów prawa, a stanowi jedynie pogląd Izby w zakresie zagadnień objętych zapytaniem.

Z poważaniem

Zastępca Prezesa Izby

Joanna Chruściel